**Enquête:**

Deze enquête dient als een verdiepend onderzoek bovenop de interviewfase. Hierbij is het belangrijk om de volgende sterrenkaart te gebruiken als referentiepunt wanneer erom wordt gevraagd om sterrenbeelden te vergelijken. Gebruik ook de volgende index van namen mochten de Latijnse/Engelse namen niet bekend zijn.

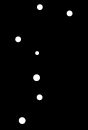
**Sterrenbeelden index**

|  |  |
| --- | --- |
| **Latijnse Naam** | **Nederlandse Naam** |
| Ursa Minor | Kleine beer |
| Ursa Major | Grote Beer |
| Cepheus | Cepheus |
| Cassiopeia | Cassiopeia |
| Camelopardalis | Giraffe |
| Canes Venatici | Jachthonden |
| Cygnus | Zwaan |
| Lyra | Lier |
| Draco | Draak |
| Lacerta | Hagedis |
| Leo Minor | Kleine Leeuw |
| Auriga | Voerman |
| Andromeda | Andromeda |
| Perseus | Perseus |
| Lynx | Lynx |

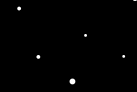
**Sterrenbeelden vergelijken**

De volgende vragen dienen ervoor om te checken of de sterrenbeelden overeenkomen met de sterrenbeelden op bekende sterrenkaarten, en dat deze herkenbaar zijn voor gebruikers. Geef bij de volgende sterrenbeelden aan of ze overeenkomen met de sterrenbeelden op de sterrenkaart. In het geval dat er grijze sterren tussen staan kunnen deze sterren genegeerd worden, ze maken geen deel uit van het sterrenbeeld in kwestie.

1. Ursa Major en Ursa Minor:

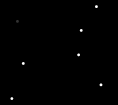
   
 *Deze sterrenbeelden komen overeen / niet overeen / gedeeltelijk overeen*

1. Cepheus en Cassiopeia:

   
 *Deze sterrenbeelden komen overeen / niet overeen / gedeeltelijk overeen*

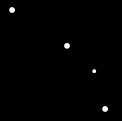
*projectie vertekent cepheus*

1. Camelopardalis en Lacerta:

   
 *Deze sterrenbeelden komen overeen / niet overeen / gedeeltelijk overeen*

*Referentiekaartje ook enigszins onduidelijk*

1. Draco en Andromeda:

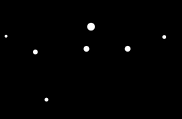
   
 *Deze sterrenbeelden komen overeen / niet overeen / gedeeltelijk overeen*

1. Canes Venatici en Lynx

   
 *Deze sterrenbeelden komen overeen / niet overeen / gedeeltelijk overeen*

*Lynx lijkt gepiegeld, komt denk ik door projectie*

1. Cygnus en Lyra

   
 *Deze sterrenbeelden komen overeen / niet overeen / gedeeltelijk overeen*

**GUI Globaal**

Hieronder staat een set vragen die betrekking hebben tot het globale gebruik van de GUI en de indruk ervan. Beantwoord open vragen zo gedetailleerd en duidelijk mogelijk. Wij vragen u bij deze vragen interactief gebruik te maken van de GUI.

* 1. Wat is uw globale indruk van de GUI? Kies een of meerdere antwoorden uit de volgende lijst door ze in bold te zetten (Ctrl+B).

O Overzichtelijk  
O Onoverzichtelijk  
O Fijn ingedeeld  
O Niet fijn ingedeeld  
O Duidelijk in gebruik  
O Onduidelijk in gebruik  
O Makkelijk te lezen  
O Moeilijk te lezen  
O Interessant  
O Saai  
O Voldoende informatie   
O Te veel informatie  
O Te weinig informatie  
O Geen missende onderdelen  
O Missende onderdelen   
O Anders.. (Licht in de volgende vraag toe)

* 1. Licht uw keuzes in vraag 7a. Hieronder toe: Ik mis een functie om een sterrenbeeld of ster uit de lijst links te “right clicken” en dan automatisch midden in beeld te krijgen (zoekfunctie)
  2. Welke onderdelen zou u zelf het lieft nog toegevoegd willen zien? Kies een of meerdere antwoorden uit de volgende lijst door ze in bold te zetten (Ctrl+B).

O Kompas Althans aanduidingen N Z O W  
O Nevels, de melkwegarm  
O Verbindingslijnen tussen sterren van hetzelfde sterrenbeeld Uitschakelbaar  
O Planeten, de Maan Zou op den duur wel mooi zijn  
O Informatie over sterren (kleur, temperatuur)  
O Satellieten  
O Banen van planeten, de maan en satellieten  
O Kometen  
O Meteorietenregens  
O Planetoïden en asteroïden  
O 3D View  
O Anders.. (Licht in de volgende vraag toe)

* 1. Licht uw keuzes in vraag 7c. Hieronder toe:

Hoogste prioriteit: zoekfunctie, night-view (rood op zwart), full screen toggle

Planeten iets voor v2.0, maan + schijngestalten voor v3.0

* 1. Wat voor een cijfer zou u het uiterlijk van de GUI geven (1-10):   
     Een 7
  2. Wat voor een cijfer zou u de gebruiksvriendelijkheid van de GUI geven (1-10):

Een 7

* 1. Wat voor een cijfer zou u de overzichtelijkheid van de GUI geven (1-10):

Een 8

* 1. Eventuele opmerkingen over de GUI globaal:

De GUI is handig, overzichtelijk en geheel self explanatory. Evt. valt slepen het beeld nog te overwegen.

**Sterrenbeelden keuze en highlight**

Hieronder staan een aantal vragen met betrekking tot het kiezen van sterren en sterrenbeelden uit de checkbox tree, en de mening over het highlighten van de sterrenbeelden. Wij vragen u bij deze vragen interactief gebruik te maken van de GUI.

* 1. Scenario: U wilt met de checkbox tree een ster/sterrenbeeld kiezen. Welke van de volgende statements passen het best bij uw ervaring met het kiezen van een sterrenbeeld / ster d.m.v de checkbox tree? Markeer de statements in bold (Ctrl+B).

O Ik had (geen / een beetje / veel / zeer veel) moeite met het kiezen van een sterrenbeeld.  
O Ik had (geen / een beetje / veel / zeer veel) moeite met het kiezen van enkele sterren  
O De opbouw van de checkbox tree is (fijn ingedeeld of logisch / een beetje fijn ingedeeld of een beetje logisch / niet fijn ingedeeld of niet logisch / helemaal niet fijn ingedeeld of helemaan niet logisch)  
O Het gebruik van de checkbox tree is (fijn / een beetje fijn / niet fijn / helemaal niet fijn)  
O De response tijd van de projectie op de checkbox tree is (zeer snel / snel / voldoende snel / onvoldoende snel / niet snel / helemaal niet snel)  
O De benamingen van sterrenbeelden zijn (kloppend / deels kloppend / niet kloppend) met de latijnse namen  
O De namen van de sterren in de checkbox tree zijn (zeer fijn in gebruik / fijn in gebruik / niet fijn in gebruik / helemaal niet fijn in gebruik)  
O De gehighlighte sterren zijn (goed te onderscheiden / voldoende te onderscheiden / onvoldoende te onderscheiden / slecht te onderscheiden) van de overige sterren

* 1. Licht uw keuzes bij vraag 8a. Hieronder toe:

Ik kon alles in een keer bedienen zonder enige uitleg.

* 1. Wat voor een cijfer zou u het gebruik van de checkbox tree geven (1-10):8
  2. Wat voor een cijfer zou u het highlighten van de sterren geven (1-10):8
  3. Eventuele opmerkingen over het gebruik van de checkbox tree: Als de kalender iets kleiner wordt is er meer ruimte voor de tree. De sterrenbeelden wel graag op alfabet zetten!

**GUI projectieonderdeel**

Hieronder staan een aantal vragen met betrekking tot het projectievenster in de GUI, de overzichtelijkheid ervan, magnitudes en het gebruik ervan. Hier valt ook het zoomen en verplaatsen van het beeld onder. Wij vragen u bij deze vragen interactief gebruik te maken van de GUI.

* 1. Scenario: U wilt inzoomen op een bepaald sterrenbeeld. Wat is uw mening over het inzoomen in het projectievenster? Werkt prima
  2. Scenario: U wilt het beeld verplaatsen in het projectievenster. Wat is uw mening over het verplaatsen in het projectievenster? Werkt goed, beeld slepen zou wel handig zijn, maar niet persee nodig
  3. Scenario: U wilt uitzoomen in het projectievenster. Wat is uw mening over het uitzoomen in het projectievenster? Werkt prima
  4. De sterren in het venster hebben verschillende groottes, vindt u deze groottes goed zichtbaar / voldoende zichtbaar / onvoldoende zichtbaar / slecht zichtbaar ?
  5. De magnitude van een ster is de helderheid van die ster voor de waarnemer op aarde. Hoe helderder de ster, hoe lager de magnitude-index, en hoe groter de stip in het projectiescherm. Zou u dit hebben kunnen afleiden uit de informatie in het projectievenster? Spreekt volledig voor zich
  6. Welke van de volgende onderdelen zou u graag toegevoegd willen zien aan het projectiescherm? Highlight de keuzes in bold (Ctrl+B)

O Sterren met echte kleur  
O Uurmarkeringen   
O Zenithmarkering  
O Oost, West, Noord, Zuid   
O 3D View  
O Nevels / Bolhopen / Sterrenhopen / Sterrenstelsels  
O Anders.. (Licht hieronder toe) Graden boven horizon, wegens storende bebouwing / begroeiing

g. Licht uw antwoorden op vraag 9f. Hieronder toe:

Geen speciale opmerkingen

h. Wat voor een cijfer geeft u de indeling van het projectievlak (1-10):

7

i. Wat voor een cijfer geeft u de sterrepresentaties in het projectievlak (1-10): 8

j. Wat voor een cijfer geeft u de controls in het projectievlak, zoals zoomen (1-10):

7

k. Eventuele toevoegingen:

Geen

**Kalender en tijdmanipulatie**

Hieronder een aantal vragen met betrekking tot de kalender, tijdsmanipulatie in de projectie en de indeling hiervan. Dit is voornamelijk gebaseerd op de indeling en het begrijpen van de controls – deze onderdelen zijn nog niet functioneel. Hierbij is het gebruik van de GUI niet nodig, het is verstandig om deze wel open te houden als referentiemateriaal.

* 1. Weet u waar de volgende knoppen voor dienen:

 achterwaards resp. voorwaards in de tijd

* 1. Weet u waar de volgende keuzebalk voor dient:

 snelheid van schijnbare beweging door aardrotatie

* 1. Weet u waar de volgende twee tekstvelden voor dienen:

 uren en minuten

* 1. Welke van de volgende statements kloppen voor u? Highlight de gekozen statements in bold (Ctrl+B).

O De kalender is (goed / voldoende / onvoldoende / slecht) leesbaar  
O De kalender met knoppen is (duidelijk / onduidelijk) ingedeeld  
O De speedbalk zijn doel was in het eerste opzicht (meteen duidelijk / duidelijk / onduidelijk / zeer onduidelijk)  
O Het doel van de twee spoelknoppen was in het eerste opzicht (meteen duidelijk / duidelijk / onduidelijk / zeer onduidelijk)  
O De tekstvelden voor het invullen van de uren waren in het eerste opzicht (meteen duidelijk / duidelijk / onduidelijk / zeer onduidelijk)  
O Ik vind dat beschrijvingen voor alle knoppen en tekstvelden (hard nodig / nodig / niet nodig / helemaal niet nodig) zijn Kost alleen maar schermruimte en tooltips vind ik irritant.

* 1. Licht uw keuzes bij vraag 10d. Hieronder toe:

Ik ervaar de GUI als simple and straight

* 1. Wat voor een cijfer geeft u de logica van de knoppen in de GUI (1-10): 8
  2. Wat voor een cijfer geeft u de logica van de tekstvelden en keuzebalken in de GUI (1-10): 7
  3. Wat voor een cijfer geeft u de kalenderindeling in de GUI (1-10): 7
  4. Eventuele toevoegingen:

Kalender graag wat kleiner